

Referat Studentrådsmøte ARK 28.2.2011

Ikke tilstede: Einar Bye, Karianne Rydstrøm, Aleksander O Jensen, Jørgen Skatland (STi), Ingrid Helleve

Tilstede: Randi Fjeldtvedt (evalueringstud.ass), Amund Eggum Wangen, Ingrid Strøm Kleven, Eirik Erstad, Maya Laitinen, Solveig Høye, Elise Junge, Rune Tonstad Andersen, Asbjørn Hammervik Flø

1. Nytt fra klasserepresentanter

- Første årskurs har startet initiativet Arkitektur 8.15, med krokitegning, kaffe og arkitekturdiskusjon hver dag før forelesning.
- 3. årskurs: oppstart nytt kurs nye lærere. Virker bra. Plassituasjonen er problematisk som alltid, folk sitter tett.
- Særkurs: sitter i hver vår boble og jobber. ikke plassproblemer. Enkelte kurs har problemer med undervisning i engelsk. Arbeidet med kontaktperson på hvert kurs fortsetter, de fleste er på plass.

Utvekslingstudentene ved særkurs mangler for det meste verkstedkurs. Asbjørn skal ta dette opp med Arnstein Gilberg, verneombud for studentene.

2. Nytt fra FTR

- Studentrådsmidler - Dato for utdelingsmøte med Studentrådet KiT er foreslått til 27.april kl 18.15 på KiT. Etter møtet spiser vi middag sammen med KiT.

FTR orienterte om råd og møter siden sist:

- Ledermøte 1.2: FTR tok opp verkstedsåpning og ønske om flere printere. De så problemene, ville jobbe med løsning for verkstedet. Vedr. printere ble det pekt på brannhensyn og manglende plass.

Studentrådet ønsker at FTR jobber videre med dette, og er ikke enige i at plasshensyn legger uoverkommelige hindringer i veien for flere printere. Om det er rot i gangen som er problemet, kan man ta tak i dette. Fotorommet til førsteklasse er mulig sted for en ekstra liten a3-printer.

- Programrådsmøte 8.2: FTR tok opp mangelfull presentasjoner av særkurs, oppfølging av evaluering, valg av særkurs vv EiT, uklarheter vedrørende metodekurset. To arbeidsgrupper ble nedsatt som ser på henholdsvis metodekurset og evalueringsrutiner.

Metodekursgruppa jobber med forbedringer til høsten, og nødløsning nå.

Evalueringinstruks oppdatere sfor å, synliggjøre og tydeliggjøre ansvar, både for studentene og fagansvarlig.

Det ble foreslått at Studentrådet kan fungere som kontaktflate mellom evalueringsstudass og studentene. KTV sier derfor i fra til Studentrådet når referansegruppe har blitt valgt.

Mål for våren: alle særkurs gjennomfører evalueringsrapporter, de blir sendt til prodekan og programrådsleder. Til neste vår får man luket ut evt. dårlige særkurs. Sende signal om at studentene tar utdanningen alvorlig. **Mål til neste møte:** evalueringsgrupper skal være på plass for alle særkurs og kunnskapsemner.

- Det ble orientert kort fra Fakultetsstyremøte 2.2
- Fra ledermøte 15.2 : Diskusjon angående instituttforum. Fungerer ikke så bra som ønskelig. Studentrepresentanter skal være tilstede, men med varierende utfall. Forslag fra Rune om dialog for å finne egnede studentrepresentanter.

Oppfølging av saker som er igang

- Informasjon. Ser nå på nettsidene som møter nye søkere. Det er ønskelig at også fakultetssidene får en overhaling, men muligens ressurs spørsmål? Alle grunnkurs, mange særkurs nå inne i google kalender, men det mangler en del på presentasjonsdelen.
- Profilering: Vi snakket på forrige møte om at det kunne vært fint å fått til økt synlighet av arkitekt. Positivt vinklet, studentdrevet. FTR mener at dette ikke er noe som bør drives av FTR, men bør være drevet av motiverte studenter, evt. i samarbeid med studentrådet og ALF. Det er ønskelig å skape oppmerksomhet for at vi er tilstede og en del av NTNU, øke kontakt på tvers av årskurs.

Fra diskusjon: Den ene tingen som er synlig på fakultetet, er Skiboli. Bruke skiboli mer? Til neste gang: KVT hører med klassene om hva de tenker om vår identitet, og hva vi kan gjøre for å knytte bånd mellom klassene og vise oss frem utad. Vil noen bli med?